

Μαρίας Λαμπαδαρίδου-Πόθου: «Πήραν τὴν Πόλη, πήραν την...».

Έχει περάσει πολὺς καιρός, ἀφότου διάβασα τὸ τελευταῖο μυθιστόρημα τῆς Μαρίας Λαμπαδαρίδου-Πόθου «Πήραν τὴν Πόλη, πήραν την...» κι ἔκτοτε βρίσκομαι κάτω ἀπὸ τὴν ἔντονη μαγγανεία τῆς ἀνάγνωσής του. Αὐτὸ τὸ σύντομο σημείωμα εἶναι μιὰ ὁφειλόμενη τιμὴ στὴν πεζογράφο γι' αὐτὸν τὸν πολὺ σημαντικὸ ἀφηγηματικὸ ἄθλο της. Πρόκειται

OB' — 59

Τελείωσις
Νέα
IS

γιὰ ἔνα σπουδαῖο ἴστορικὸ μυθιστόρημα ποὺ ἀναφέρεται στὶς δραματικὲς τελευταῖς 57 ἡμέρες τῆς πολιορκίας καὶ τῆς ἄλωσης τῆς Πόλης.

‘Η Μαρία Λαμπαδαρίδου-Πόθου ἔχει μιὰ μωκρὰ θητεία στὰ νεοελληνικὰ γράμματα καὶ ἔχει δώσει κατὰ καιρούς ποιήματα, δοκίμια καὶ πεζογραφήματα: «Συναντήσεις» (1959), «Τὸ δραμα τοῦ Ἀλέξη Φερᾶ» (1960), «Μικροὶ κόσμοι» (1969), «Γκρίζα πολιτεία» (1971), «Τὸ φῶς τοῦ προσώπου σου» (1973), «Οδυσσέας Ἐλύτης. Ἔνα δραμα τοῦ κόσμου» (1981), «Περπατῶ καὶ δνειρεύμαι» (1984), «Σῶμα θυμήσου ὅχι μόνο τὸ πόσο ἀγαπήθηκες» (1990), «Μὲ τὴ λάμπα θυέλλης» (1993) κ.ἄ. Στὸν χῶρο τοῦ ἴστορικοῦ μυθιστορήματος ἰδιαίτερα ἡ καλὴ συγγραφέας εἶναι πιὰ μιὰ ἀξιόλογη παρουσία μὲ τρία ἔργα, τὴ «Μαρούλα τῆς Λήμουν» (1986), τὴ «Δοξανιώ» (1990), καὶ τὸν «Νικηφόρο Φωκᾶ» (1992) ποὺ συγκροτοῦν ἔνα ἐντυπωσιακὸ σύνολο, μιὰ τριλογία. Αὐτὴ ἡ τελευταία πεζογραφικὴ δραστηριότητα πέφτει μέσα στὴν τρίτη καὶ σημαντικὴ περίοδο τοῦ νεοελληνικοῦ ἴστορικοῦ μυθιστορήματος (1974-1998), κατὰ τὴν ὁποία τὸ πολὺ ἐνδιαφέρον αὐτὸ εἰδος ἀφηγηματικῆς πεζογραφίας γνωρίζει ἔξαιρετικὴ ἀνθηση, γι’ αὐτὸ καὶ τὴ θεωρῶ ὡς τὴν περισσότερο ἀξιόλογη σὲ σύγκριση μὲ τὶς ἄλλες δύο παλαιότερες περιόδους, τοῦ νεοελληνικοῦ ἴστορικοῦ μυθιστορήματος, ἐκείνην τοῦ ἀθηναϊκοῦ ρομαντισμοῦ (1830-1880) καὶ ἐκείνην τῆς ἀποκαλούμενης γενιᾶς τοῦ Τριάντα (1930 κ.έ.). Δὲν βλέπω τὸν λόγο νὰ ἐπαναλάβω ἐδῶ ὅσα ἔχω γράψει πρόσφατα ἐπάνω στὸ θέμα αὐτὸ (βλ. «Τὸ σύγχρονο ἐλληνικὸ ἴστορικὸ μυθιστόρημα (1974-1997)», Τὰ Τετράδια τῆς Π.Π.Κ., τ. 6, Μάϊος 1998, σσ. 138-145). Θέλω ὅμως νὰ τονίσω δὴ μέσα σ’ αὐτὴ τὴν τελευταία περίοδο (1974-1998) ἔχει ἐμφανιστεῖ μιὰ μεγάλη πλειάδα συγγραφέων ἴστορικῶν μυθιστορημάτων (περίπου 28 συγγραφεῖς), οἱ ὁποῖοι ἔχουν πλουτίσει τὴ νεοελληνικὴ λογοτεχνία μὲ πολλὰ (περίπου 50) ἀξιόλογα ἔργα· ἀνάμεσά τους καὶ πολλές γυναικες συγγραφεῖς, ὅπως ἡ Ρέα Γαλανάκη, ἡ Ἰσμήνη Καπάνταη, ἡ Μαρία Λαμπαδαρίδου-Πόθου, ἡ Μαρία Μάντακα καὶ ἡ Λιλή Μαυροκεφάλου. Πέντε ἀπὸ τὰ καλύτερα ἴστορικὰ μυθιστορήματα τῆς περιόδου αὐτῆς εἶναι, ἔργα τῶν παραπάνω πέντε γυναικῶν συγγραφέων.

‘Αξιοσημείωτη εἶναι ἡ διεύρυνση τῆς θεματικῆς τοῦ σύγχρονου ἴστορικοῦ μυθιστορήματος, τὸ ὁποῖο τώρα ἀντλεῖ συχνὰ τὴν ἔμπνευσή του τόσο ἀπὸ τὸν ἀρχαῖο ἐλληνικὸ δσο καὶ ἀπὸ τὸν μεσαιωνικὸ κόσμο. ‘Η ἀρχαῖος Ἑλλάδα καὶ τὸ Βυζάντιο ούσιαστικὰ ἀπονοίαζε ἀπὸ τὸ ἴστορικὸ μυθιστόρημα τοῦ ΙΘ’ αἰώνα, ἀλλὰ ἡ ἔδια ἀνεξήγητη σιωπὴ παρατηρεῖται στὸ πρῶτο μισό καὶ τοῦ Κ’ αἰώνα. Μέσα στὴν πρώτη δεκαετία τοῦ αἰώνα μας χρονολογεῖται ἡ νουβέλα «Ἀπελλήγη» (1906) τοῦ Κ. Θεοτόκη καὶ μετὰ ἀπὸ ἔνα πολλῶν δεκαετιῶν παρατηρεῖται μιὰ στροφὴ πρὸς τὸν παραπάνω θεματικοὺς κύκλους μὲ τὰ ἴστορικὰ μυθιστορήματα τοῦ Ἀγγέλου Βλάχου (1954 κ.έ.).

Στὸν βυζαντινὸ θεματικὸ κύκλο ἀνήκει καὶ τὸ μυθιστόρημα τῆς Μαρίας Λαμπαδαρίδου-Πόθου «Πῆραν τὴν Πόλη, πῆραν την...». ‘Η Μαρία Λα-

μπαδαρίδου-Πόθου, πρὶν ἐπιχειρήσει μιὰ τόσο μεγάλη κλίμακας πεζογραφικὴ σύνθεση, φαίνεται δτὶ γνώριζε καλὰ τὶς προδιαγραφές γιὰ τὸ γράψυμο ἐνὸς ἴστορικοῦ μυθιστορήματος, δπως τὶς είλης προσδιορίσει ἀπὸ τὸν περασμένο αἰώνα ὁ Walter Scott. Διατηρεῖ τὴν πολυσυζητημένη ἀρχὴ τῆς χρονικῆς ἀπόστασης καὶ ἀποφεύγει νὰ χρησιμοποιεῖ σημαντικὰ ἴστορικὰ πρόσωπα ὡς κεντρικοὺς χαρακτῆρες στὸ μυθιστόρημά της. «Στὸ Πῆραν τὴν Πόλη, πῆραν την...» ἡ κύρια persona δὲν εἶναι ὁ Κωνσταντῖνος Παλαιολόγος, ὁ ὁποῖος ὥστερο ἐμφανίζεται περιστασιακὰ γιὰ νὰ δίνει μὲ τὴν παρουσία του τὸ στίγμα τῆς ἐποχῆς. ‘Εδῶ ὁ κεντρικὸς χαρακτήρας, ποὺ εἶναι ταυτόχρονα καὶ ὁ ἀφηγητῆς, εἶναι ἔνας ἀξιωματικὸς ὁ Πορφύριος Σγουρομάλλης, ὁ ὁποῖος ὑπηρετεῖ μὲ ἀφοσίωση καὶ ἀγάπη τὸν αὐτοκράτορα. ‘Ολα τὰ συγχλονιστικὰ γεγονότα τῶν ἡμερῶν ἐκείνων ἀναδιπλώνονται μπροστά στὰ μάτια τοῦ ἀναγνώστη, ὅπως τὰ βίωσε ὁ ἐλαφρύτσικωτος Πορφύριος ἀκόμη ὁ ἀναγνώστης παρακολουθεῖ τὴν προσωπικὴ τραγωδία τῶν ἐπώνυμων κεντρικῶν χαρακτήρων, ἀλλὰ καὶ τοῦ μεγάλου ἀνώνυμου πλήθους ποὺ συνθλίβονται κάτω ἀπὸ τὸ βαρύ πάτημα τῆς Μοίρας κι ὅλα αὐτὰ μέσα στὸ εὔρυτερο πλαίσιο τῶν κοσμοϊστορικῶν γεγονότων ποὺ ὑδήγησαν στὴν κατάρρευση τῆς αὐτοκρατορίας. ‘Η συγγραφέας μέσα ἀπὸ τὸν πικραμένο λόγο τοῦ Πορφύριου κατορθώνει νὰ ἀναπλάσει τὴν ἐπική ἀτμόσφαιρα ἐκείνης τῆς θανάσιμης σύγκρουσης, ἀνάμεσα στοὺς δύο ἀντιπάλους.

Τὸ δραμα καὶ ἡ προσδοκία τοῦ Πορφύριου δτὶ κάποια μέρα θὰ ἐπιστρέψει τροπαιοφόρος καβαλάρης δι γιὸς ποὺ ἔχασε μέσα στὴ σύγχυση τῶν κρίσιμων ἐκείνων ὡρῶν· ὁ γιὸς Κωνσταντῖνος Σγουρομάλλης μὲ τὸ στίγμα τῆς Μοίρας στὸ μέτωπο του ἀντιπροσωπεύει τὴν ἐπιπλέοντα τοῦ γένους τῶν ‘Ἐλλήνων γιὰ τὴν ἔθνική του ἀναγέννηση. Αὐτὴ ἡ προσδοκία τῆς ἐπιστροφῆς του λειτουργεῖ λυτρωτικὰ γιὰ τὸν ‘Ἐλληνα τῆς ἐποχῆς, ὅπως οἱ στίχοι τοῦ γνωστοῦ θρήνου γιὰ τὴν ἄλωση «Τῆς Ἀγια Σοφιᾶς»:

Σώπασε κυρὰ Δέσποινα καὶ μὴ πολυδακρύεις,
πάλι μὲ χρόνους, μὲ καιρούς, πάλι δικά σας εἶναι.

‘Η προσδοκία αὐτὴ θέρμαινε κατόπιν τοὺς ραγιάδες σὲ δλη τὴ μεγάλη νύχτα τῆς σκλαβιᾶς. Σ’ ἔνα τέτοιο σύμβολο τῆς προσδοκίας, ἀνυψώνεται ὁ Κωνσταντῖνος Χρυσομάλλης.

Πρὶν ἀπὸ λίγο καιρὸ διάβασα σὲ γνωστὸ λογοτεχνικὸ περιοδικὸ μία κριτικὴ γιὰ τὸ μυθιστόρημα τῆς Μαρίας Λαμπαδαρίδου-Πόθου, ποὺ τὴ βρῆκα περίεργη καὶ ἀδικη. ‘Η κριτικὸς ἔγραψε, ἀνάμεσα σὲ πολλὰ ἀλλα, δτὶ ἡ Μαρία Λαμπαδαρίδου-Πόθου μᾶς ἔδωσε ἔνα μυθιστόρημα ποὺ δὲν ἀποτελεῖ συμβολὴ οὔτε στὴ νεοελληνικὴ λογοτεχνία οὔτε στὴν ἴστορια. Προφανῶς ἡ κριτικὸς ἔχει μέσα στὸν νοῦ της πολὺ θολή εικόνα αὐτῶν τῶν δύο ἐντελῶς διαχριτῶν εἰδῶν τοῦ πεζοῦ λόγου· τὸ μυθιστόρημα ἀνήκει στὸν χῶρο τῆς λογοτεχνίας καὶ εἶναι δημιούργημα μυθοπλαστικῆς φαντασίας, ἐνῶ τὸ ἴστορικὸ ἔργο ἀνήκει στὸν χῶρο τῆς ἐπιστήμης. ‘Ο συγγραφέας ἔνδος ἴστορικοῦ μυθιστορήματος

δρεῖνει νὰ γνωρίζει καλά τὴν ἐποχὴ ποὺ ἐπιχειρεῖ
ν' ἀναπλάσει καὶ μπορεῖ νὰ τὴ γνωρίσει μέσῃ ἀπὸ
τὴν ἀναδίφηση τῶν ιστορικῶν πηγῶν. Ἡ κ. Λαμ-
παδαρίδου-Πόθου ἔκανε μὲ εύσυνειδησία τὴ δική
της ἀναδίφηση (βλ.. δσα γράφει ἡ ἴδια στὴ βι-
βλιογραφικὴ σημείωση ποὺ ὑπάρχει στὸ τέλος τοῦ
μυθιστορήματός της, σ. 663). Γιὰ τὸ πῶς λειτουρ-
γεῖ αὐτὴ ἡ ιστορικὴ γνώση ποὺ ἀποκομίζει διαφορ-
τέονται ἀπὸ αὐτὰ ποὺ γράφει δ. Ν. Καζαντζά-
κης σὲ μάτι του ἐπιστολὴ πρὸς τὸν Π. Πρεβελάκη:

«Ἀποφάσισα νὰ γράψω ἔνα βιβλίο: Τ' Ἀπομνη-
μονεύματα τοῦ Χριστοῦ. Ἀρχισα κιόλας τὴ
documentation μὲ τὴν πρόθεση φυσικὰ νὰ
τὴν ξεχάσω δημιουργώντας» (βλ. «Τετρακόσια
γράμματα τοῦ Καζαντζάκη στὸν Πρεβελάκη»,
Αθῆνα 1965, σ. 508).

Τὸ μυθιστόρημα τῆς Μαρίας Λαμπαδαρίδου-Πό-
θου εἶναι ἐμπνευσμένο ἀπὸ τὴν "Ἀλωση". Τὰ τελευ-
ταῖα χρόνια, ὅπως σημείωσα καὶ παραπάνω, ἔχει
ἀναζωπυρωθεῖ τὸ ἐνδιαφέρον γιὰ τὴ βυζαντινὴ θεμα-
τικὴ στὴν περιοχὴ τοῦ Ιστορικοῦ μυθιστορήματος.
Ἐνας ὑπολογίσιμος ἀριθμὸς ιστορικῶν μυθιστορη-
μάτων τῆς τελευταίας περιόδου ἀναφέρεται ἀκρι-
βῶς στὴν "Ἀλωση": ἀνάμεσά τους ξεχωρίζουν τ'
ἀκόλουθα πεζογραφήματα: Τ. Σταύρου «Ἐάλω ἡ
Πόλις» (1995), Π. Σωτήρου «Ἡ γιαγιά μου ἡ
ἄλωση» (1995), Χρ. Ζαλοκώστα «Κωνσταντῖνος
Παλαιολόγος» (χ. χρ.). Κι ἀπ' αὐτὰ ἀναμφισβή-
τητα τὸ καλύτερο εἶναι τὸ μυθιστόρημα τῆς Μ.
Λαμπαδαρίδου-Πόθου «Πῆραν τὴν Πόλη, πῆραν
την...» (1996). "Ενας μακρινός ἀπόηχος τῶν ἡρωι-
κῶν ἐκείνων ἡμερῶν ἀποκρατεῖ καὶ στὸ μυθιστό-
ρημα τῆς Μ. Μάντακα, «Ἡ καρδιὰ τῆς θάλασσας»
(1997).

Κ. ΜΗΤΣΑΚΗΣ