

Γράμματα

η εβδόμη

Μετά το 1942 ο Αλμπέρ Καμί έθεσε απλά το ερώτημα: «Αφού η ζωή είχε χάσει πια κάθε νόημα, ύστερα από έναν πόλεμο, που είχε σαρώσει όλες τις ανθρώπινες αξίες, τις ελπίδες, την πίστη, γιατί να μην αποζητά κανείς τη λύτρωση στην αυτοκτονία» Κάπι, που, άλλωστε, έκαναν ο Τσαΐχ και η γυναίκα του, ακριβώς τη σπηγμή εκείνη, γιατί, όπως έγραφε ο Τσαΐχ στο τελευταίο του σημείωμα, δεν μπορούσε να υποφέρει την υποδούλωση της κατεστραμμένης, ήδη, πνευματικής του πατρίδας, της Ευρώπης. Ήταν η στάση και η αντίληψη του σκεπτόμενου μεταπολεμικού ανθρώπου.

Νέες τάσεις

Οι νέες τάσεις του σύγχρονου δέατρου, καίτοι έχουν τις ρίζες τους στον Αλφρέντ Ζαρί, και μετά, τα πρώτα σπέρματα, στα έργα του Στρίμπεργκ, του Πιραντέλο, του Μπίχνερ, ωστόσο, γεννήθηκαν και σαρκώθηκαν μετά τις διεθνείς βιαιότητες του δευτέρου παγκοσμίου πολέμου.

Είναι η πάτη του μεταπολεμικού ανθρώπου, που έζησε το γκρέμισμα και τον αφανισμό.

Ο άνθρωπος μόνος, προδομένος, μέσα σ' έναν κόσμο «παράλογο κι εχδρικό», κατά τον χαρακτηρισμό του Καμί, με τις πληγές και τη βίωση των πληγών, συνειδητοποιεί τη γυμνότητα, τον τρόμο του, τη μη δικαίωσή του, μπρος στις σαρωμένες αξίες και στην ποδοπατημένη του αξιοπρέπεια. Και ο «δάνατος του Θεού», όπως τον διακήρυξε ο Στάινερ στο βιθλίο του «Ο δάνατος της τραγωδίας», αυτού του Θεού, που τον σκότωσε η εμπειρία της βίας και της σκληρότητας της επιβίωσης, είναι μια άλλη απογύμνωση, πιο ανελέπτη, που έκουε κάθε γέφυρα επικοινωνίας του ανθρώπου με τον κόσμο. Και δημιουργήσε αγεφύρωτο χάσμα ανάμεσα στην υπαρξή του και στη μεταφυσική της ουσία.

Αναζήτηση

Είναι η αδειστική στάση, που δημιουργήθηκε εκείνη ακριβώς την ώρα, και που συγκλόνισε τον

Ο Ευγένιος Ιονέσκο και το δέατρο του παραλόγου



παρωδία και στο γέλιο, περνά από οδυνηρά στρώματα βίωσης, από δραματικές καταστάσεις. Γράφει αλλού: «Αυτό το όνειρο της παγκόσμιας υπαρξης, αυτό το όνειρο του εγώ, δεν δα το δυμπιθώ πια. Τι, λοιπόν, ονειρεύτηκα; Ποιος ήμουνα;... Οταν μ' ένα μόνο χτύπημα τ' όνειρο αυτό ξεριζώθει από το πραγματικό, εγώ δα πεδάνω. Δεν δα δυμάμαι πια το δέατρο αυτό, τον κόσμο αυτό. Εγώ δεν δα δυμάμαι πια. Και εγώ δεν δα είμαι “εγώ”. Κι όμως όλα αυτά δα έχουν υπάρξει»

Λοιπόν, το δεατρικό πρόσωπο το Ιονέσκο δεν έχει συνείδοση του μεταφυσικού τρόμου, κι ας μιλά γ' αυτό περισσότερο, όπως στο έργο «Ο Βασιλιάς πεδαίνει». Ο ίδιος είπε: «Το κωμικό είναι πιο απελπιστικό από το τραγικό. Δεν προσφέρει διέξοδο». Κι αλλού: «Στην τραγωδία είναι η αξιοπρέπεια του ανθρώπου που συντρίβεται. Η κωμωδία είναι πιο δλιθερή, γιατί αποκαλύπτει πως το πρόσωπο δεν έχει καμιά αξιοπρέπεια».

Απομυθοποίηση

Το παραδοσιακό δέατρο έχει μια ιστορική κοινωνική τοποθέτηση. Φέρνει στη σκηνή το δεατρικό πρόσωπο με τη ιστορία του, την εποχή, τη χώρα του ακόμη, την ταυτότητά του, το προσωπικό του δράμα, το οποίο δα εκφράσει με τη συνέπειά του, με τα ανθρώπινα λάθη και πάθη του. Με τη λογική του. Ακόμα και η τρέλα στον «Ερρίκο» το Πιραντέλο εκφράζεται με λογική.

Και στη σκηνή θα εκτυλιχθούν γεγονότα, που δα δικαιώσουν αυτή την ιστορία του έργου. Υπάρχει ένας μύδος. Βέβαια, στα μεγάλα έργα, στους μεγάλους συγγραφείς, οι ανθρώπινες μορφές γίνονται σύμβολα. Τα προσωπικά γεγονότα πανανθρώπινα.

Σήμερα το δέατρο είναι παγκόσμιο. Εχει πατρίδα του την εποχή του και όχι τη χώρα όπου γράφεται. Εκεί αρχίζει η απομυθοποίηση. Η υπαρξιακή αγωνία είναι μια «κοινή μοίρα». Η ανθρώπινη μοίρα. Και το δεατρικό πρόσωπο την εκφράζει αποκομμένο από την ιστορία και το μύδο. Η απομυθοποίηση του καιρού μας δεν μπορούσε παρά να δημιουργήσει και την απομυθοποίηση στο δέατρο. Και όντι μόνο. Ληστιούντης και την απο-

ανδρώπο, σκαροντάς μεσα του νευρικού σρυμούς για την αναζήτηση, ίσως, μιας νέας πίστης.

Τη στιγμή αυτή αρχίζει η αναζήτηση σ' όλους τους τομείς της ζωής. Γεννιούνται οι νέες τάσεις και οι νέες εκφραστικές μορφές. Γεννιέται το δέατρο του παραλόγου, με πρωτοπόρους τον Ευγένιο Ιονέσκο και τον Σάμουελ Μπέκετ, τον Ανταμόβ και τον Αραμπάλ.

Κι αφού θγήκε μέσα από την «καταρράκωση των αξιών» κι από την «λογική» εκείνη που κατέστρεψε τον κόσμο, επόμενο ήταν να θεμελιωθεί πάνω στην απουσία της αξίας και στην απουσία της λογικής.

Είναι η συνειδητοποίηση του χάσματος, όχι μόνο ανάμεσα στον άνθρωπο και τη συμπαντική του τοποθέτηση, αλλά στη μη επικοινωνία του με τον, άλλον άνθρωπο, και στην απελπισμένη του προσπάθεια να εκφράσει αυτή την υπαρξιακή του ερήμωση.

Αγωνία

Από πολύ παλιότερα είχε δοθεί αυτή η αγωνία για το παράλογο της ανθρώπινης ύπαρξης. Από τον Κίρκεγκαρ έως τον Καμί και τον Σαρτρ, στο φιλοσοφικό δοκίμιο. Από τον Κάφκα και τον Τζόις στο μυδιστόρημα. Προσωπικά, πιστεύω, πως πρώτος ο Αριστοφάνης, στην Αττική Κωμωδία, έδωσε όλη τη μεγαλοπρέπεια του δεατρικού παραλόγου, μόνο που στον καιρό μας κινείται σε άλλες συντεταγμένες και γεννήθηκε από άλλες εσωτερικές περιοχές της ανθρώπινης ύπαρξης, — από τραυματικές μεταμορφώσεις, από παρωδιακή ανάγκη του αβάσταχτου, από παρωδιακή εκτόνωση της καθημερινής βίας. «Το δέατρο είναι μια φάρσα, όπως και η ζωή μας» γράφει ο Ευγένιος Ιονέσκο. «Πρέπει να το φορτώσουμε παρωδία, χιούμορ. Με κωμικότητα πολλή. Χωρίς λεπτότητες. Ως τον παροξυσμό. Εκεί βρίσκονται οι πηγές του τραγικού. Θέατρο βίας, ναι. Βίαια κωμικό. Βίαια δραματικό».

Ο Σάμουελ Μπέκετ και ο Ευγένιος Ιονέσκο είναι οι δυο μεγάλοι πρωτόποροι του δεατρού του παραλόγου. Μόνο που ο πρώτος είναι τραγικός συγγραφέας, ο δεύτερος κωμικός. Μέσα στο τραγικό του Μπέκετ, υπάρχει το κωμικό. Μέσα στο κωμικό του Ιονέσκο, υπάρχει το δλιθερό. Ο ίδιος λέει:

Της ΜΑΡΙΑΣ ΛΑΜΠΑΔΑΡΙΔΟΥ—ΠΟΘΟΥ

«Το κωμικό είναι η διαίσθηση τού παραλόγου».

Ο Σάμουελ Μπέκετ είναι τραγικός, μια όχι δλιθερός.

Και οι δύο έγραγαν το δέατρο του παραλόγου. Είναι οι θεμελιώτες του. Ομως με μια βασική διαφορά στο έργο τους. Το δεατρικό πρόσωπο του Μπέκετ αντιμετωπίζει το πεπρωμένο του με υπαρξιακή συνείδηση. Το δεατρικό πρόσωπο του Ιονέσκο δεν έχει συνείδηση του πεπρωμένου. Δεν αντιμετωπίζει υπαρξιακά τη μοίρα του. Γ' αυτό και δεν δημιουργεί καμιάν υπέρβαση. Το δεατρικό πρόσωπο του Ιονέσκο είναι δλιθερό. Το ίδιο το κωμικό στοιχείο που υπάρχει στο έργο του, το δηγεί να είναι δλιθερό.

Προσωπικά, ανίκα στον χώρο του Μπέκετ. Το τραγικό στοιχείο και το κωμικό, έτσι καδώς σκάβουν υπαρξιακά το ανθρώπινο πλάσμα, μονάχο του μέσα στην ερημιά της ύπαρξης, εμένα με συγκλονίζει. Τα έργα του Ιονέσκο όχι. Ανεξάρτητα αν ανατρέπουν και καταργούν. Εξαρθρώντων την πραγματικότητα με τους συμβατικούς νόμους της. Παραδούν την ύπαρξη. Στα έργα του Ιονέσκο γελάς, δλίθεσαι, τρομάζεις. Ζεις το αίσθημα της εξάρθρωσης. Μένεις στο κενό. Μόνο που το «κε-

νό» αυτό δεν είναι το μεταφυσικό του Μπέκετ, αλλά το κενό της λογικής. Και κατά συνέπεια, ο τρόμος δεν είναι ο μεταφυσικός, αλλά πέρα για πέρα ένας τρόμος από την εξάρθρωση της λογικής.

Λοιπόν, το δεατρικό έργο του Ιονέσκο δεν με συγκλονίζει. Με συγκλονίζει, όμως, η διανόσιό του. Ο τρόπος που βιώνει τον χρόνο του, τον χώρο, τα πράγματα, τις αναμνήσεις του. Είναι μια συναρπαστική διάνοια του καιρού μας, πέρα για πέρα επαναστατική του τρόπου βίωσης του κόσμου, της αντίληψης, της δράσης ή της αντι-δράσης.

Διάνοια

Είναι μια συναρπαστική διάνοια ακόμη στον τρόπο που προκαλεί, που διασθάνεται, που κρίνει τον εαυτό του, που απορρίπτει. «Έκανα ό,τι μπόρεσα», λέει. «Πέρασα τον καιρό μου. Πρέπει να ξέρουμε ν' αποσυνδεόμαστε από τον εαυτό μας κι από τους άλλους. Να βλέπουμε και να γελάμε. Παρ' όλο τον πόνο ή τη φρίκη, εμείς να γελάμε». Σίγουρα, έτσι προσπάθησε να δώσει και το έργο του. Μόνο που για να φτάσει ο ίδιος στην

«Το θέατρο είναι μια φάρσα, όπως και η ζωή μας. Πρέπει να το φορτώσουμε παρωδία, χιούμορ... Χωρίς λεπτότητες. Ως τον παροξυσμό...»

από. Ηταν όχι μόνο σημαντική προσωποποίηση. Είναι μια συνέπεια της αλλοτριωμένης ύπαρξης, του κατακερματισμού και της απώλειας του γυχικού πεδίου.

Παραφροσύνη

Στην εποχή μας υπάρχει μια διάχυτη παραφροσύνη, γράφει ο Μάρτιν Εσλιν. Δεν είναι να απορεί κανείς που τη Τέχνη δείχνει μια χαρακτηριστική ομοιότητα με τα συμπτώματα αυτής της παραφροσύνης. Παράφρω, όμως, όπως υπογράμμισε ο Γιουγκ, σ' ένα δοκίμιο του για τον «Οδυσσέα» του Τζόις, δεν είναι ο καλλιτέχνης. Η τάση αυτή, γράφει, αποτελεί μια διακήρυξη της εποχής μας.

—ΒΙΟΓΡΑΦΙΚΟ—

Ο Ευγένιος Ιονέσκο είναι πρωτοπόρος του δεάτρου του παραλόγου, που το θεμελιώσε στην παρωδία και την «εξάρθρωση του λόγου», κατά την έκφρασή του. Γεννήθηκε το 1912 στη Ρουμανία και από πολύ μικρός εγκαταστάθηκε με τη μητέρα του στη Γαλλία. Τα τραυματικά βιώματα των χωρίσμενων γονέων του θα σημαδέγουν τη ζωή του. Η πρώτη του επαφή με το «δέατρο» ήταν στην πολύ παιδική πλική του, στο πάρκο του Λουξεμβούργου. Δινόταν μια παράσταση απόντα κουκλοθέατρο. Όλα τα παιδιά γελούσαν, αλλά εκείνος κοιτάζει σοβαρός και λυπημένος. Γράφει ο ίδιος: «Στεκόμουν εκεί μαγεμένος μέρες ολόκληρες. Δεν γελούσα. Το δέατρο του φασουλί με κρατούσε εκεί σαν αποβλακωμένο. Κοιτάζει τις κούκλες που μιλούσαν, κουνιόνταν, χτυπιόνταν. Ήταν το ίδιο το δέατρο του κόσμου».

To 1957 ανεβαίνει, στο μικρό δεατράκι Ισέτ, του Παρισιού, το έργο του «Η φαλακρή τραγούδιστρια», που παίχτηκε εκεί για χρόνια, (δεν υπάρχει καμιά φαλακρή τραγούδιστρια στο έργο, και το έγραγε έσι, καδώς διάθαζε αγγλικά από μια μέδοδο «Η Αγγλική χωρίς κόπο»).

Τα πιο αντιπροσωπευτικά του έργα είναι «Οι καρέκλες», «Ο Ρινόκερος» (Όταν τον ρώτησαν ποια βιώματα τον ώδησαν να γράγει το «Ρινόκερο», απάντησε «Μια νύχτα που βρέθηκα σε μια ναζιστική συγκέντρωση»), «Ο Βασιλιάς πεδαίνει» και άλλα.